

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук доцента, профессора кафедры юридической психологии – Духновского Сергея Витальевича на диссертацию Сманова Дастана Абдрахмановича «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки)

Диссертационная работа Дастана Абдрахмановича Сманова посвящена значимой проблеме как общей психологии, так и психологии личности, представляя собой самостоятельное теоретическое обзорно-аналитическое и эмпирическое исследование прокрастинации в студенческой среде, имеющее как научное, так и практическое значение.

Актуальность заявленной проблемы не вызывает сомнений и достаточно ясно аргументирована в разделе «Введение» рукописи диссертации. Заявленная диссертантом проблема выявления маркеров и предикторов академической прокрастинации студентов, являясь междисциплинарной, особую значимость приобретает для психологии личности и общей психологии. Аргументируется это тем, что с одной стороны, происходит усиление прокрастинации в современном обществе, с другой стороны, вопросы когнитивных особенностей прокрастинации, нуждаются в дополнительном теоретическом анализе, эмпирических исследованиях и обобщениях. В частности, не обнаружено универсальной классификации когнитивных составляющих этого феномена, а набор методических инструментов для их диагностики довольно ограничен. Перечисленные ограничения, по мнению диссертанта, требуют комплексного рассмотрения когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации, позволяющих прогнозировать вероятность возникновения данного явления в студенческом возрасте.

Указанное выше, говорит о том, что диссертационная работа Дастана Абдрахмановича Сманова, направленная на исследование академической прокрастинации в студенческой среде, весьма своевременна и значима как для психологической науки, так и для психологической практики.

Целый ряд изложенных в диссертации положений является новым и имеет несомненное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития общей психологии и психологии личности, а также и разработки научных основ профилактики и превенции академической прокрастинации в

студенческой среде. Обратим внимание лишь, на некоторые, наиболее значимые, с нашей точки зрения моменты.

Диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов, заключения библиографического списка, приложений. Текст диссертации изложен на 183 страницах, иллюстрирован 8 рисунками, 19 таблицами, включает 2 приложения. Библиографический список содержит 298 наименований, из них 171 на иностранном (английском) языке.

Основные выводы и положения проведенного автором диссертационного исследования отражены в 11 опубликованных работах, из них, 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, 7 статей в иных журналах и изданиях, а также представлены в материалах международных и всероссийский конференций. В целом, структура диссертации отражает многогранность и значимость решения поставленных в ней цели и задач.

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, его объект, предмет, теоретические и методологические основы, источники и формы апробации исследования, освещаются основные этапы исследования, указываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, дается краткая характеристика структуры диссертации и выборки эмпирического исследования.

Укажем, что научная новизна и теоретическая значимость диссертационной работы обусловлены как её замыслом, так и полученными в ходе её реализации результатами. В выдвинутой автором гипотезе убедительно обосновано теоретическое и эмпирическое направление поиска решения заявленной в диссертационном исследовании научной проблемы. В соответствии с целью и гипотезами, четко сформулированы задачи и методический аппарат диссертационного исследования. Новизна работы заключается, прежде всего в том, что автором комплексно рассмотрены и эмпирически верифицированы когнитивные особенности и предикторы прокрастинации в студенческом возрасте. В частности, установлены и описаны такие когнитивные характеристики прокрастинации как когнитивная закрытость, ригидность, временной фокус, а также выявлены и описаны особенности структуры когнитивной сферы студентов с различным уровнем прокрастинации. Диссертантом определен комплекс когнитивных характеристик, выступающих в качестве предикторов академической прокрастинации в студенческой среде – стремление к когнитивной закрытости, низкая фрустрационная толерантность, слабая бдительность, слабая

ориентация на настоящее, избегание и низкие показатели самоорганизации деятельности.

Первая глава «Теоретические подходы к изучению когнитивной сферы личности, склонной к прокрастинации» посвящена теоретическому анализу научной литературы по заявленной диссертантом проблеме. Автором рассмотрены основные теоретико-методологические тенденции исследования прокрастинации и ее когнитивной составляющей в зарубежной и отечественной психологии.

Текст главы показывает достаточно широкую опору исследования на разноплановую специальную литературу и свидетельствует о высокой компетентности автора как в основной исследуемой области, так и в смежных областях психологического знания. Отметим, что на уровне обзорно-аналитического исследования, представленного в первой главе диссертации, Д.А. Смановым в должной мере отражены позиции отечественных и зарубежных специалистов. К достоинствам следует отнести весьма профессиональную проработку теоретических вопросов, составивших методологическую основу исследования прокрастинации и, связанных с этим явлением, феноменов. Обосновывая методологические и теоретические подходы к пониманию сущности изучаемой проблемы, Д.А. Смановым глубоко проанализированы научные концепции современных ученых, богатство накопленных ими эмпирических данных, прямо или косвенно связанных с её решением. Именно такой многосторонний анализ научной проблемы позволил перейти к эмпирическому этапу, целью которого явилось выявление и описание маркеров и предикторов академической прокрастинации в студенческой среде.

Во второй главе «Организация и методы исследования когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации» содержится описание организации исследования и методов исследования когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации у студентов, а также обоснование применяемых методик, которые были выбраны с учетом специфики изучения когнитивной природы данного явления.

В третьей главе «Эмпирическое исследование когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации» представлено описание полученных данных, их анализ и интерпретация.

Отметим, что эмпирическая часть работы проведена профессионально грамотно. В исследовании применялся хорошо продуманный комплекс взаимодополняемых научных методов и методик. При этом Д.А. Смановым очень корректно и профессионально применялись методы математической статистики, адекватные каждому этапу исследования. На основании

эмпирических исследований диссертантом установлены маркеры и предикторы прокрастинации в студенческой среде, определены направления ее превенции. Это позволяет сделать заключение о сформированной исследовательской компетентности автора.

Выполненное исследование является принципиально важным вкладом в развитие научного направления, по которому оно защищается. Не вызывает сомнений, что, руководствуясь полученными в ходе исследования эмпирическими данными и теоретическими обобщениями, удастся существенно снизить уровень прокрастинации в студенческой среде, а когнитивные предикторы могут послужить основанием для ее профилактики. Диссертация обогатила понятие «прокрастинация» за счет наполнения его новым глубоким психологическим - содержанием – представлением о ее когнитивных маркерах и предикторах в студенческой среде.

В тоже время, к работе Д.А. Сманова выскажем ряд вопросов, которые несколько не снижают общего положительного впечатления о работе:

1. В диссертационном исследовании автор использует понятие «академическая прокрастинация» (например, на странице 79 диссертации)? Существуют ли другие ее формы например «трудовая (служебная) прокрастинация», «детско-родительская», «семейно-бытовая» и т.п. и в чем их содержательные отличия?

2. Чем руководствовался автор при выборе психодиагностических методик эмпирического исследования когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации у студентов? Все ли из использованных психодиагностических методик обладают приемлемыми психометрическими характеристиками и пригодны для изучения «академической прокрастинации»?

3. Рассматривая когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации, изучались ли автором такие особенности когнитивной сферы как мнемические процессы и / или способности, перцептивные и интеллектуальные процессы и / или способности?

4. Какое место занимают предикторы прокрастинации рассматривая данное явление в системе «этиология – детерминанты – факторы риска – маркеры»?

Высказанные вопросы, не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Полученные в исследовании данные обогащают не только психологическую науку, но и практику. Отличный стиль изложения материала, четкая структура работы, содержательные выводы свидетельствуют об общей и профессиональной культуре автора. Это

действительно кандидатская диссертация – и по замыслу, и по глубине изучения проблемы и полученным результатам.

Оценивая рецензируемую работу в целом, еще раз отметим, что она посвящена актуальной в научном и практическом отношении проблеме. Диссертационный материал представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования. Наиболее важным результатом исследования является то, что сам феномен «прокрастинация», включая его когнитивные маркеры и предикторы, раскрыт во всей многомерности и значимости.

Текст диссертации Д.А. Сманова на тему «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации» показывает, что она является завершенной научно-исследовательской работой, характеризующейся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Сманов Дастан Абдрахманович, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки)

Официальный оппонент,
доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры юридической
психологии ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет МВД
России»

С. В. Духновский

Сведения об официальном оппоненте: Духновский Сергей Витальевич, доктор психологических наук (19.00.07), доцент, профессор кафедры юридической психологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД России», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; +7(812)744-70-24; dukhnovskysv@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=316141

Подпись руки	Духновский С. В.
Заведующий	Начальник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России	
п.п. под.	М.С. Смирнов
« 03 »	05